

1 In the previous Daf we learned several ways of understanding the Machlokes of the תנא קמא and רבן גמליאל - and at the beginning of this Daf - דף צ"ו - the Gemara concluded - according to Rashi - that the Machlokes is as follows:
 The תנא קמא holds
 מוכניס זוג זוג - He may bring in the תפילין by wearing only one pair at a time, because
 היתר - there is a מצוה to wear תפילין on שבת, and the היתר to bring in the תפילין is based on the מצוה, which requires only one pair of תפילין.
 רבן גמליאל holds
 שנים שנים - He may wear even two pairs of תפילין, because
 היתר - there is no מצוה of תפילין on שבת - and the היתר is based on תכשיט, and since
 - מקום יש בראש להניח שתי תפילין
 Even two pairs of תפילין are considered a תכשיט.

1 According to רש"י...
מחלוקת
 רבן גמליאל תנא קמא
 שנים שנים זוג זוג
 אלו זמן תפילין זמן תפילין
 מקום יש בראש The מצוה requires only ONE pair!
 Considered a תכשיט

2 The Gemara now asks
 ומאן שמעת ליה שבת זמן תפילין -
 The Gemara tries to find which תנא holds שבת זמן תפילין:
 First, the Gemara suggests it is רבי עקיבא, based on the following ברייתא: We know that one of the four פרשיות we put into the תפילין is תפילין - which discusses both topics of פסח and פסח - קדש לי כל בכור - which discusses both topics of פסח and פסח -
 It ends with the פסוק:
 - ושמרת את החוקה הזאת למועדה מימיה
 You shall guard this מצוה on its designated days.
 רבי עקיבא holds it refers to the מצוה of תפילין, and teaches
 - There is no מצוה of תפילין at night.
 - Some days but not all days -
 - פרט לשבתות וימים טובים -
 There is no מצוה of תפילין on שבת and יום טוב.
 רבי עקיבא says;
 - לא נאמר חוקה זו אלא לענין פסח בלבד
 This פסוק is not referring to תפילין at all, but to the מצוה of קרבן פסח.
 Rashi explains; therefore, we must assume that רבי עקיבא holds שבת זמן תפילין -
 There is a מצוה to wear תפילין at night and on שבת.

2 ומאן שמעת ליה שבת זמן תפילין?
 רש"י
 Based on the ברייתא...
 רבי יוסי פאלין רבי עקיבא
 ושמרת את החוקה הזאת למועדה מימיה
 תפילין קרבן פסח
 ולא לילת מילבדים
 ולא כל יומם יוליבדים
 Therefore, we must assume...
 פרט ללילות וימים טובים

3 However, the Gemara cites a ברייתא in which רבי עקיבא explicitly states that שבת לאו זמן תפילין - based on another source.
 - רבי עקיבא אומר יכול יניח אדם תפילין בשבתות וימים טובים
 - יום טוב and שבת תפילין on שבת
 - The תפילין shall be a sign on your arm as a commitment to Hashem and His Torah.
 - תלמוד לומר והיה לך לאות על ירך
 רבי עקיבא understands this to mean;
 - The Mitzvah of תפילין applies only on those days - the weekdays - which need a sign -
 - Excluding שבת and יום טוב which are themselves a sign - As the Torah writes;
 - כי אות היא ביני וביניכם
 - Shabbos is a sign between Hashem and ישראל.
 One is therefore not obligated to wear the אות of תפילין on שבת and יום טוב.

3 However...
 ברייתא:
 רבי עקיבא אומר...
 יכול יניח אדם תפילין בשבתות וימים טובים תלמוד לומר
 והיה לך לאות על ירך
 י"א 38-ביני אות י"ב 31-אלו אות
 WEEKDAYS
 יום טוב שבת קודש
 כי אות היא ביני וביניכם



4 The Gemara next cites a ברייתא in which רבי נתן holds לילה זמן תפילין and לילה לאו זמן תפילין holds יונתן הקמוני. The Gemara at first equates לילה and שבת - מדלילה לתנא קמא זמן תפילין שבת נמי זמן תפילין. They apparently argue about שבת זמן תפילין as well, and רבי נתן holds שבת זמן תפילין.

However, the Gemara points out, that we would only tie the two together according to רבי יוסי הגלילי, whose only source is the פסוק of ימימה, from which we either exclude both or neither.



5 Perhaps רבי נתן agrees with רבי עקיבא that the two are not related. לילה - because it's an אות - and תפילין - because מימים ימימה is not referring to תפילין but to פסח.



6 The Gemara next cites a ברייתא which states; מיכל בת כושי - daughter of מלך - and wife of מלך - Michal the daughter of שאול המלך - and wife of דוד המלך - תפילין, and the חכמים had no objection. Apparently they allowed her to wear תפילין, because שבת זמן תפילין is not a time bound מצוה - מצות עשה שהזמן גרמא - because it applies even on שבת.

The Gemara rejects this as well.



7 Perhaps the תנא holds לאו זמן תפילין שבת - and תפילין is indeed a מצוה, which exempts women - but they are allowed to perform the מצוה, as ר' יוסי rules; נשים סומכות רשות - Although women are not obligated, they may voluntarily do קרבנות on their סמיכה. This line of reasoning is actually compelling, because the תנא also relates that the חכמים did not object to ר' יונה's wife being עולה לרגל - coming up to ירושלים on טוב יום, which certainly is a מצוה עשה שהזמן גרמא, in which women are פטור.

7

Perhaps... **שבת**
לאו זמן תפילין

WOMEN allowed

נשים סומכות רשות
May voluntarily do סמיכה

מצוות עשה שהזמן גרמא

! **חכמים**
Didn't object to ר' יונה's wife being עולה לרגל

Certainly... מצוות עשה שהזמן גרמא

8 Finally, the Gemara cites a ברייתא in which there is a מחלוקת ר' whether new תפילין may be brought in by wearing them on שבת, but all agree that women are allowed to bring in תפילין by wearing them. Now, the Gemara quotes a משנה - authored by ר' מאיר - which states that we do not allow women to blow שופר. The Gemara also quotes a ספרא - authored by ר' יהודה - that we do not allow women to do סמיכה! ר' יוסי and ר' יהודה disagree with ר' מאיר - and hold that women are NOT allowed to perform those מצוות of which they are פטור, because, as Rashi says; נראות כמוסיפות - it looks like תוסין, adding to the מצוות. Clearly, ר' מאיר and ר' יהודה who allow women to wear תפילין, תפילין a תפילין לילה ושבת זמן תפילין - making תפילין נראות כמוסיפות. With this the Gemara concludes that the תנא קמא of our Mishnah who holds לילה ושבת זמן תפילין - is indeed ר' מאיר and ר' יהודה.

8

Finally **בריייתא:**
Whether new תפילין may be brought in by wearing them, on שבת מחלוקת

All agree

WOMEN allowed to bring in תפילין by wearing them

רבי מאיר סתם משנה
Don't blow שופר
נראות כמוסיפות

רבי יהודה ספרא
Don't do סמיכה
נראות כמוסיפות

Clearly... ר' יהודה & ר' מאיר
לילה ושבת זמן תפילין
מצוות עשה שלא הזמן גרמא

The תנא קמא of our משנה

9 The Gemara continues; אמר רבי אלעזר המוצא תכלת בשוק - If a person finds wool dyed with תכלת in the marketplace - לשונות פסולות - Strips of wool are not valid to be used for ציצית, because we cannot be certain that they were prepared לשמה - with the intent to be used for the Mitzvah of ציצית. חוטין כשרין - If they are in the form of threads - and the Gemara adds that they are also חוטין כשרין - twisted and cut to length - they are valid. We can assume it was made לשמה, because דכולי האי ודאי לא טרחי אינשי - A person would not do all that work for any use other than ציצית.

9

אמר רבי אלעזר...
המוצא תכלת בשוק

חוטין כשרין & מוסקין & שזורין
CAN assume לשמה

לשונות פסולות
NOT certain לשמה

דכולי האי ודאי לא טרחי אינשי

10 The Gemara cites the above-mentioned ברייתא to show that this is a Machlokes:

המוצא תפילין מכניסן זוג זוג...אחד חדשות ואחד ישנות דברי רבי מאיר - רבי יהודה אוסר בחדשות ומתיר בישנות

R' Yehuda only allows wearing old תפילין on שבת, on which the קשרים in the רצועות, even if untied, show evidence of wear, and we can be certain that they have קדושת תפילין.

New תפילין whose רצועות were never knotted, may have been made as a קמיע - an amulet, and have no קדושת תפילין.

Therefore, we may not wear them on שבת.

R' Yehuda holds טרה איניש -

A person will go to the trouble of fashioning a קמיע in the form of תפילין.

R' Meir allows wearing even new תפילין on שבת. We may assume that they were made for תפילין, and have קדושת תפילין, because

לא טרה איניש - A person will not go to all the trouble of fashioning a קמיע in the form of תפילין.

The same Machlokes would apply to the found threads of ציצית.

The Gemara on the next Daf will offer a different explanation of the Machlokes of ר' מאיר and ר' יהודה.

10

ברייתא:

מחלוקת

המוצא תפילין מכניסן זוג זוג...

רבי יהודה	רבי מאיר
אוסר ומתיר	אחד ואחד
בחדשות בישנות	חדשות ישנות
<i>Might be a קמיע</i>	<i>May assume they have קדושת תפילין</i>
טרה איניש	דלא טרה איניש
<i>Fashioning in the form of תפילין</i>	

The same מחלוקת applies to the found threads of ציצית